

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД ПАНЧЕВО  
ГРАДСКО ВЕЋЕ  
БРОЈ: II-05-06-20/2013-36  
Панчево, 26.11.2013.

Градско веће града Панчева, на седници одржаној 26.11. 2013. године, разматрало је Амандман на члан 5. Предлога одлуке о изменама и допунама Пословника Скупштине града Панчева који је поднео Саша Левнајић, одборник у Скупштини града Панчева, дана 25.11.2013. године, па је на основу чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“ број 129/07) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева ("Службени лист града Панчева" број 8/08, 4/09, 5/12 и 4/13), донело следећи

### ЗАКЉУЧАК

Градско веће града Панчева прихвата у начелу Амандман на члан 5. Предлога одлуке о изменама и допунама Пословника Скупштине града Панчева који је поднео Саша Левнајић, одборник у Скупштини града Панчева, дана 25.11.2013. године, и предлаже нову формулатију амандмана члана 5. Предлога одлуке, који гласи:

„После члана 135. додаје се ново поглавље XI и чланови 135а, 135б, 135в, 135г. и 135д. који гласе:

#### „XI ДАН ЗА ПИТАЊА

##### Члан 135а

Председник Скупштине сазива Дан за питања, на предлог одборничке групе или најмање седам одборника без обзира на припадност одборничкој групи, не више од једном месечно.

Предлог одборничке групе или најмање седам одборника, за сазивање Dana за питања упућује се председнику Скупштине у писаном или електронском облику и мора да садржи једну прецизно формулисану тему.

Ако предлог не садржи све елементе из ст. 2 овог члана, председник Скупштине затражиће од предлагача да уреди свој предлог, уз упозорење предлагачу да ће се уколико предлог не уреди сматрати да је одустао од предлога.

Ако предлагач не уреди предлог у року од три дана од пријема обавештења председнику Скупштине, сматраће се да је одустао од предлога.

Предлагач може да понови предлог са истом темом, уз испуњење формалних услова наведених у ставу 2 овог члана.

##### Члан 135 б

Остаје непромењен.

##### Члан 135 в

Остаје непромењен.

##### Члан 135 г

Остаје непромењен.

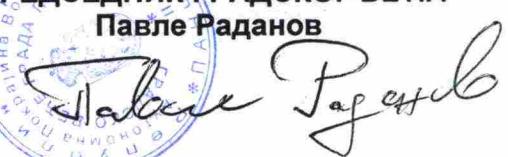
##### Члан 135 д

Остаје непромењен.“

Ако подносилац амандмана прихвати нову формулатију, амандман постаје саставни део Предлога одлуке.

Закључак са материјалом поднетим Градском већу доставити Скупштини града Панчева.

ГРАДОНАЧЕЛНИК  
ПРЕДСЕДНИК ГРАДСКОГ ВЕЋА  
Павле Раданов



26-11-2013

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД ПАНЧЕВО  
ГРАДСКА УПРАВА  
СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА СКУПШТИНСКЕ ПОСЛОВЕ.  
ПОСЛОВЕ ГРАДОНАЧЕЛНИКА И ГРАДСКОГ ВЕЋА  
Панчево, 26. 11. 2013. године

ДОЈАЧЕНО У СЕДНИЦУ  
GV U 13<sup>00</sup> DR

ГРАДСКОМ ВЕЋУ  
ГРАДА ПАНЧЕВА

1. Назив материјала: Амандман на члан 5. Предлога одлуке о изменама и допунама Пословника Скупштине града Панчева који је поднео Саша Левнајић, одборник у Скупштини града Панчева, дана 25.11.2013. године
2. Обрађивачи: Секретаријат за скупштинске послове, послове Градоначелника и Градског већа
3. Материјал се доставља Градском већу града Панчева на разматрање и доношење закључка
4. Известилац: Представник секретаријата
5. Материјал је сачињен у складу са: Законом о локалној самоуправи и Статутом града Панчева.
6. Материјал се налази у електронској форми у Размени, у фолдеру „sanja popovic“ под називом „Амандман на измену Пословника“
7. Датум доставе: 26.11.2013. године
8. Прилог: - Предлог закључка  
- Амандман

НАЧЕЛНИК ГРАДСКЕ УПРАВЕ  
Милорад Милићевић  
Droketić

СЕКРЕТАР  
Сања Поповић  
Zdravković

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД ПАНЧЕВО  
ГРАДСКА УПРАВА  
СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА СКУПШТИНСКЕ ПОСЛОВЕ,  
ПОСЛОВЕ ГРАДОНАЧЕЛНИКА И ГРАДСКОГ ВЕЋА  
Панчево, 26. 11. 2013. године

ГРАДСКОМ ВЕЋУ  
ГРАДА ПАНЧЕВА

Предмет: Амандман на члан 5. Предлога одлуке о изменама и допунама Пословника Скупштине града Панчева који је поднео Саша Левнајић, одборник у Скупштини града Панчева, дана 25.11.2013. године

Одборник Саша Левнајић, дана 25.11.2013. године, поднео је Амандман на члан 5. Предлога одлуке о изменама и допунама Пословника Скупштине града Панчева:

“Предлажем да се у чл. 5. изврши измена тако да исти убудуће гласи:

**АМАНДМАН**

Предлажем да се у чл. 5. изврши измена тако да исти убудуће гласи:

„После чл. 135 додаје се ново поглавље XI и чланови 135а, 135б, 135в, 135г, 135д који гласе:

**XI ТЕМАТСКА СЕДНИЦА**

**Чл. 135А**

Председник Скупштине сазива Тематску седницу на предлог одборничке групе или најмање седам одборника без обзира на припадност одборничкој групи, не више од једном месечно.

Предлог одборничке групе или најмање седам одборника, за сазивање Тематске седнице упућује се председнику Скупштине у писаном или електронском облику и мора да садржи једну прецизно формулисану тему.

Ако предлог не садржи све елементе из ст. 2 овог члана, председник Скупштине затражиће од предлагача да уреди свој предлог, уз упозорење предлагачу да ће се уколико предлог не уреди сматрати да је одустао од предлога.

Председник Скупштине може тражити уређење предлога само у формалном смислу, без утицања на сам избор теме коју је предлагач навео.

Ако предлагач не уреди предлог у року од три дана од пријема обавештења председник Скупштине, сматраће се да је одустао од предлога.

Председник скупштине је дужан да, уз образложение, на првој следећој седници Скупштине извести одборнике о свим предпозима, поднетим у међувремену, који нису испуњавали услове и на основу којих није одржана седница.

По истеку рока из ст. 5 овог члана предлагач може да понови предлог са истом темом, уз испуњавање формалних услова наведених у чл. 2 овог члана.

**Чл. 135 Б**

Остаје непромењен.

**Чл. 135 В**

Остаје непромењен.

**Чл. 135 Г**

**Тематска седница** може трајати најдуже 180 минута, а одржава се без обзира на број присутних одборника у сали за седнице.

**На тематској седници Скупштина не доноси одлуке.**

**Чл. 135 Д**

Одредбе овог Пословника сходно се примењују на сазивање и одржавање **Тематске седнице**.

Секретаријат за скупштинске послове, послове Градоначелника и Градског већа је мишљења да у начелу треба прихватити наведени амандман, али не и његову формулатуру, тако да предлаже нову формулатуру амандмана на члан 5. Предлога одлуке, који гласи:

„После члана 135. додаје се ново поглавље XI и чланови 135а, 135б, 135в, 135г. и 135д. који гласе:

**„XI ДАН ЗА ПИТАЊА**

**Чл. 135А**

Председник Скупштине сазива Дан за питања, на предлог одборничке групе **или најмање седам одборника без обзира на припадност одборничкој групи**, не више од једном месечно.

Предлог одборничке групе **или најмање седам одборника**, за сазивање Dana за питања упућује се председнику Скупштине у писаном или електронском облику и мора да садржи **једну прецизно формулисану тему**.

Ако предлог не садржи све елементе из ст. 2 овог члана, председник Скупштине затражиће од предлагача да уреди свој предлог, уз упозорење предлагачу да ће се уколико предлог не уреди сматрати да је одустао од предлога.

Ако предлагач не уреди предлог у року од три дана од пријема обавештења председник Скупштине, сматраће се да је одустао од предлога.

Предлагач може да понови предлог са истом темом, уз испуњење формалних услова наведених у ставу 2 овог члана.

**Чл. 135 Б**

Остаје непромењен.

**Чл. 135 В**

Остаје непромењен.

**Чл. 135 Г**

Остаје непромењен.

Чл. 135 Д

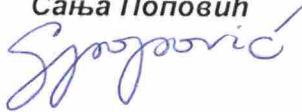
Остаје непромењен. “.

Одборник Саша Левнајић, као подносилац амандмана прихватио је нову формулатију амандмана, тако да предметни амандман постаје саставни део предлога одлуке.

Прихваташем предметног амандмана председник Скупштине града сазива Дан за питања како на предлог одборничке групе тако и на предлог седам одборника, независно од припадности одборничкој групи.

Како је у члану 135в став 2 предвиђено да одборници подносе председнику Скупштине пријаве за постављање питања у писаном облику, до почетка одговарања на постављена питања, а усмено, у току трајања одговарања то је целисходније да се председнику Скупштине за сазивање Дана за питања предлог подноси у виду једне прецизно формулисane теме.

Имајући у виду напред наведено, Секретаријат предлаже Градском већу града Панчева да прихвати у начелу поднети Амандман и нову формулатију амандмана на члан 5. Предлога одлуке са којом се сагласио одборник Саша Левнајић и да донесе закључак као што је дат у прилогу материјала.

СЕКРЕТАР  
Сања Поповић  


РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД ПАНЧЕВО  
ГРАДСКО ВЕЋЕ  
БРОЈ:  
Панчево,

Градско веће града Панчева, на седници одржано \_\_\_\_\_ 2013. године, разматрало је Амандман на члан 5. Предлога одлуке о изменама и допунама Пословника Скупштине града Панчева који је поднео Саша Левнајић, одборник у Скупштини града Панчева, дана 25.11.2013. године, па је на основу чланова 46. и 66. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“ број 129/07) и чланова 59. и 99. став 3. Статута града Панчева ("Службени лист града Панчева" број 8/08, 4/09, 5/12 и 4/13), донело следећи

### ЗАКЉУЧАК

Градско веће града Панчева прихвати у начелу Амандман на члан 5. Предлога одлуке о изменама и допунама Пословника Скупштине града Панчева који је поднео Саша Левнајић, одборник у Скупштини града Панчева, дана 25.11.2013. године, и предлаже нову формулатију амандмана члана 5. Предлога одлуке, који гласи:

„После члана 135. додаје се ново поглавље XI и чланови 135а, 135б, 135в, 135г. и 135д. који гласе:

#### „XI ДАН ЗА ПИТАЊА

##### Члан 135а

Председник Скупштине сазива Дан за питања, на предлог одборничке групе или најмање седам одборника без обзира на припадност одборничкој групи, не више од једном месечно.

Предлог одборничке групе или најмање седам одборника, за сазивање Дана за питања упућује се председнику Скупштине у писаном или електронском облику и мора да садржи једну прецизно формулисану тему.

Ако предлог не садржи све елементе из ст. 2 овог члана, председник Скупштине затражиће од предлагача да уреди свој предлог, уз упозорење предлагачу да ће се уколико предлог не уреди сматрати да је одустао од предлога.

Ако предлагач не уреди предлог у року од три дана од пријема обавештења председник Скупштине, сматраће се да је одустао од предлога.

Предлагач може да понови предлог са истом темом, уз испуњење формалних услова наведених у ставу 2 овог члана.

##### Члан 135 б

Остаје непромењен.

##### Члан 135 в

Остаје непромењен.

##### Члан 135 г

Остаје непромењен.

##### Члан 135 д

Остаје непромењен.“

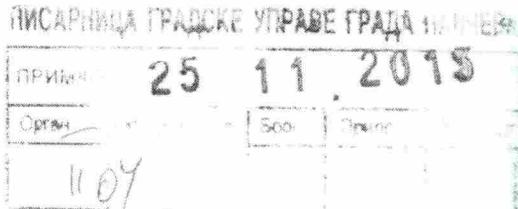
Ако подносилац амандмана прихвати нову формулатију, амандман постаје саставни део Предлога одлуке.

Закључак са материјалом поднетим Градском већу доставити Скупштини града Панчева.

**ГРАДОНАЧЕЛНИК  
ПРЕДСЕДНИК ГРАДСКОГ ВЕЋА  
Павле Раданов**

ГРАД ПАНЧЕВО  
СКУПШТИНА ГРАДА

ПРЕДСЕДНИКУ СКУПШТИНЕ



На основу чланова 103 и 104 Пословника Скупштине Града Панчева, на Предлог одлуке о изменама и допунама Пословника Скупштине Града Панчева, подносим

АМАНДМАН

Предлажем да се у чл. 5 изврши измена тако да исти убудуће гласи:

« После чл. 135 додаје се ново поглавље XI и чланови 135а, 135б, 135в, 135г, 135д који гласе:

XI ТЕМАТСКА СЕДНИЦА

чл. 135 А

Председник Скупштине сазива Тематску седницу на предлог одборничке групе или најмање седам одборника без обзира на припадност одборничкој групи, не више од једном месечно.

Предлог одборничке групе или најмање седам одборника, за сазивање Тематске седнице упућује се председнику Скупштине у писаном или електронском облику и мора да садржи једну прецизно формулисану тему.

Ако предлог не садржи све елементе из ст. 2 овог члана, председник Скупштине затражиће од предлагача да уреди свој предлог, уз упозорење предлагачу да ће се уколико предлог не уреди сматрати да је одустао од предлога.

Председник Скупштине може тражити уређење предлога само у формалном смислу, без утицања на сам избор теме коју је предлагач навео.

Ако предлагач не уреди предлог у року од три дана од пријема обавештења председнику Скупштине, сматраће се да је одустао од предлога.

Председник скупштине је дужан да, уз обrazloženje, на првој следеој седници Скупштине извести одборнике о свим предлогима, поднетим у међувремену, који нису испуњавали услове и на основу којих није одржана седница.

По истеку рока из ст. 5 овог члана предлагач може да понови предлог са истом темом, уз испуњење формалних услова наведених у чл. 2 овог члана.

Чл. 135 Б

Остаје непромењен

Чл 135 В

Остаје непромењен

Чл 135 Г

**Тематска седница** може трајати најдуже 180 минута, а одржава се без обзира на број присутних одборника у сали за седнице.

**На тематској седници Скупштина не доноси одлуке.**

Чл 135 Д

Одредбе овог Пословника сходно се примењују на сазивање и одржавање **Тематске седнице.**»

Образложење

Предлог одлуке о изменама и допунама пословника Скупштине Града у чл. 5 садржи одређене недостатке због којих сам предложио одређене измене. Прва измена тиче се назива тј. језичког означавања на тај начин што се назив «Дан за питања» замењује називом «Тематска седница» што је и језички и правно исправније. Наиме, председник Скупштине по својој функцији не сазива «Дан» него «Седницу», а одборници не раде на дану него на седници. Осим тога, када се узме у обзир да тзв. «Дан за питања» не траје читав дан, већ је ограничен на 180 минута, правилије је означити га као «Седница». Такође сматрам да је неправилно означавање «Дан за питања» обзиром да је у току седнице предвиђено и давање одговора на постављена питања, што додатно указује на језичку мањкавост термина. С тога, сматрам да је најправилнији термин «Тематска седница». Предложен термин је и више у духу Пословника, који већ и користи термин «Седница».

Поред тога, у ст. 1 предложена измена односи се и на овлашћеног предлагача. Наиме, сматрам да осим одборничкој групи, право на предлагање овакве врсте седница треба дати и одређеном броју одборника. На пример, може се десити ситуација да, једног дана када демократија дође до тог степена, да десет одборника ДС, десет одборника СНС и по три одборника из осталих одборничких група желе да се одржи одређена тематска седница, што чини значајан број ој скоро 30 одборника, али они према предложеном решењу то не могу учинити јер нису овлашћени предлагачи. Из тог разлога, сматрам да треба проширити круг предлагача и да је број од седам одборника ( 10% од укупног броја).минимално потребан за подношење предлога за одржавање овакве тематске седнице.

Сматрам да је у предложеном решењу у ст. 2 погрешно и непотребно захтевати од предлагача да прецизно формулише питања, већ да је довољно да прецизно формулише једну тему, те сам и извршио измену у том смислу. Наравно, прецизирано је и да се тематска седница може односити само на једну тему, а не на више.

У ст.3 предлажем да председник Скупштине приликом враћања предлога на уређење (а не допуну), јер мањкавости предлога могу бити различите, а термин уређење је свеобухватнији, треба предлагачу да предочи правне последице непоступања. Овиме би се отклонила свака могућност заблуде предлагача о обавезности уређења предлога и последицама.

Предлажем да се дода ст. 4 који ограничава председника Скупштине да може захтевати уређење само у формалном смислу, а не у погледу саме теме.

У бившем ст. 4 а према мом предлога у ст. 5 прецизније регулишем ситуацију у случају да предлагач не уреди предлог. Правни поредак не позије ситуација да се одређени предлог «неће разматрати», јер је самим чином враћања на уређење предлог већ разматран, па је стога правилније применити правну фикцију одустанка од предлога. Најправилније би било одбацити неуредан предлога, али у скупштинској процедуре то није примењиво и није целисходно.

Такође, сматрам да председник Скупштине треба да има обавезу да на свакој следећој седници обавести одборнике о предлозима који су у међувремену поднети, а који нису испуњавали услове за заказивање седнице по предлогу, уз обrazloženje како би одборници могли да имају увид у рад председника и контролу формалне исправности предлога.

У осталим члановима предложене измене тичу се само исправке у означавању, уместо «Дан за питања» наведено је «Тематска седница».

У чл. 135 Д предложио само да се брине забрана реплике и позивање на повреду пословника, јер исте представљају опште право одборника које не сме бити ускраћено. Наравно, свака злоупотреба права из Пословника треба да буде спречена и санкционисана од стране председника Скупштине.

У Панчеву, дана 22.11.2013.год.

ПРЕДСЕДНИК  
Скупштине  
Саша Јевнајић